

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 29.07.2026 16:58:38

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:

Председатель УМС

Библиотечно-информационного факультета

Боронина Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АРХИВОВ

Направление подготовки/специальности (код, наименование)

46.03.02.Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки/специализация Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-5. Владение правовыми основами документоведения и архивоведения и смежных областей и применение их в профессиональной сфере	ПК-5.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Знать: 1) различные системы научно-справочного аппарата зарубежных и отечественных архивов, рукописных отделов музеев и библиотек; 2) историю создания и поступления документальных комплексов в архивы, рукописные отделы музеев и библиотек; 3) историю, основные принципы и методы комплектования архивов. Уметь: 1) находить информацию о составе и содержании документов зарубежных и отечественных архивов, рукописных отделов музеев и библиотек; 2) пользоваться основными видами НСА архивов, рукописных отделов музеев и библиотек; 3) ориентироваться в сети зарубежных и отечественных архивов, рукописных отделов музеев и библиотек. Владеть: навыками поиска архивных документов для научно-исследовательской работы	Опрос, доклад, презентация, коллоквиум/задания текущей аттестации Экзамен, итоговая контрольная работа/задания промежуточной аттестации

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-5. Владение правовыми основами документо-ведения и архиво-ведения и смежных областей и применение их в профессиональной сфере	Когда был создан Национальный архив Франции?	а) в XVII в. б) в XVIII в. в) в XIX в. г) в XX в.
2		В каком году в Неаполитанском королевстве был издан Закон об архивах?	а) 1775 б) 1818 в) 1830 г) 1848
3		В каком городе располагался Главный архив Индии?	а) в Мадриде б) в Толедо в) в Севилье г) в Амстердаме
4		Где сейчас хранится оккупационный архив Новгорода 1611–1617 гг.	а) в Польше б) в Швеции в) в Литве г) в Германии
5		В какой стране был создан РЗИА?	а) во Франции б) в США в) в Югославия г) в Чехословакии
6		Какие из перечисленных ниже документов характерны именно для архивов церковных учреждений?	а) описи имущества б) прихода-расходные книги в) вкладные книги г) купчие
7		Какой архив возглавлял академик Г.Ф. Миллер?	а) МАКИД б) МАМЮ в) Государственное древлехранилище хартий и рукописей г) Разрядно-Сенатский архив
8		При каком императоре было создано Государственное древлехранилище хартий и рукописей?	а) Николай I б) Петр I в) Александр II г) Александр III
9		Для какого архива впервые в русской истории было построено специальное здание?	а) МАМЮ б) Государственное древлехранилище хартий и рукописей в) Государственный архив

			Российской империи г) Разрядно-Сенатский архив
10		Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела» был издан...	а) 22 мая 1920 г. б) 1 февраля 1918 г. в) 1 июня 1918 г. г) 26 октября 1917 г.

Ключи к тестовым заданиям

№ вопроса	Правильный ответ
1	б
2	б
3	в
4	б
5	г
6	в
7	а
8	а
9	а
10	в

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. вопросы к экзамену.

- Архивное дело во Франции в XI – начале XX в.
- Особенности организации архивного дела во Франции в XX– начале XXI в. Современная сеть архивов Франции
- Современное состояние архивов в Великобритании.
- История архивов Германии
- Особенности организации архивного дела в Германии в XX – начале XXI в. Система архивных учреждений Германии
- Проблемы немецких архивов, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны
- Формирование основ архивного дела и складывание системы государственных архивов на территории Италии (от Римской империи до начала XX в.)
- Архивное дело в XX–XXI вв. Современное состояние архивного дела в Италии. Сеть государственных архивов. Церковные архивы.
- Архивы Испании V – первой половине XX вв.
- Архивное дело Испании в XX – начале XXI в.
- Архивное дело в Швеции.
- Архивное дело в Дании.
- Архивное дело в Финляндии.
- Архивное дело в Норвегии.
- Система документирования жизни в Первом и Втором болгарских царствах и начало архивного хранения документов. Создание и хранение значимых документов и архивов в период османского владычества.
- Документы и архивы в Болгарии после Освобождения с 1878 по 1951 г.
- Национальная архивная система Болгарии с 1951 г. по настоящее время.
- Архивы Древней Греции. Архивное дело Греции в Средневековье и Новое время.
- Архивное дело Греции в Новейшее время. Современная архивная служба Греции.
- Архивное дело в Польше и Речи Посполитой до разделов Речи Посполитой в конце XVIII в.
- Польские архивы периода утраты государственности (конец XVIII в. – 1918 г.).
- Архивное дело в Польше XX – начале XXI в.

23. Архивное дело в Чехии в эпоху Средневековья и Нового времени.
24. Архивное дело в Чехии в XX–XXI вв.
25. РЗИА: образование, фонды, судьба после 1945 г.
26. Архивы Османской империи.
27. Архивное дело в Турции в XX – начале XXI в. Архивная система Турецкой Республики.
28. Архивное дело в США в конце XVIII – XX вв.
29. Комплектование и состав фондов Национального архива США. Хранение президентских документов в США.
30. Государственные архивы Руси и Московского государства в допетровское время.
31. Архив патриаршего дома в XVII в. Средневековые русские монастырские архивы.
32. Архивное законодательство Петровской эпохи.
33. МГАМИД: учреждение и основные вехи истории архива в XVIII – первой половине XIX в.
34. МАМЮ: учреждение архива и его составные части. Деятельность Н. В. Калачова и Д. Я. Самоквасова.
35. Государственное древлехранилище хартий и рукописей.
36. Государственный архив Российской империи.
37. Подготовка архивных кадров в дореволюционный период.
38. Развитие архивного дела в РСФСР и СССР до Великой Отечественной Войны.
39. Развитие архивного дела в нашей стране после Великой Отечественной войны.
40. Государственные федеральные, государственные региональные, муниципальные и негосударственные архивы в современной России.

Темы докладов и презентаций

1. История и организация архивного дела в Бельгии
2. История и организация архивного дела в Швейцарии
3. История и организация архивного дела в Нидерландах
4. История и организация архивного дела в Румынии
5. История и организация архивного дела в Венгрии
6. История и организация архивного дела в Сербии
7. История и организация архивного дела в Австрии
8. История и организация архивного дела в Китае
9. История и организация архивного дела в странах Латинской Америки
10. Письменность и архивы в Древнерусском государстве и в эпоху раздробленности. Судьба государственного архива Новгородской республики
11. Опись царского архива XVI в. Описи Посольского приказа XVII в.
12. Средневековые русские монастырские архивы
13. МГАМИД: учреждение и основные вехи истории архива в XVIII – первой половине XIX в.
14. МАМЮ: учреждение архива и его составные части
15. Военные исторические архивы
16. Частные собрания документов в XVIII – XIX вв.
17. Комплектование рукописных отделов библиотек и музеев в XVIII–XIX вв.
18. Отечественные архивы в 1917–1920 гг.
19. Политизация архивов (1920-е гг.)
20. Архивы и научная мысль (1920-е гг.)
21. «Макулатурная» копия
22. «Чистка» архивных кадров в 1930-е гг.
23. Архивные органы НКВД накануне Великой Отечественной войны
24. Архивы в период Великой Отечественной войны (июнь 1941–1945)
25. Архивы в послевоенный период (1945–1980)

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий;	Выполнено 90 % и более заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	2. Своевременность выполнения;	Выполнено 75-85 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
<i>Удовлетворительно</i>	3. Правильность ответов на вопросы;	Выполнено 65-70 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
<i>Неудовлетворительно</i>	4. Самостоятельность выполнения;	Выполнено 60 % и менее заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
	5. и т.д.	

Оценивание доклада, контрольной работы

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
<i>Хорошо</i>	2. Отсутствие фактических ошибок;	Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.
<i>Удовлетворительно</i>	3. Самостоятельность изложения темы;	Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.
<i>Неудовлетворительно</i>		Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи

Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенцией ПК-5: – владеет классификацией, терминологией и методикой архивного дела; – демонстрирует знакомство с историей архивного дела зарубежных стран и России; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.
«хорошо»	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший». Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенцией ПК-5; – ориентируется в классификации, терминологии и методике архивного дела; – демонстрирует знакомство с историей архивного дела отдельных зарубежных стран и России; – обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей.
«удовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный». Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимой компетенцией ПК-5: – допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику архивного дела; – демонстрирует фрагментарное знакомство с историей архивного дела отдельных зарубежных стран и России; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей
«неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. Студент допускает ошибки в базовых понятиях архивного дела. Отсутствует представление об истории архивного дела отдельных зарубежных стран и России. Компетенция ПК-5 не усвоена.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде исторический источник и решаются задачи по переводу дат источника на современное летоисчисление и/или переводу старых метрологических мер в современную метрическую систему.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов исторических источников и/или исследовательской литературы. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, избыточное ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Тестовые задания включают 10 вопросов.

При 90 % и более правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 75-85 правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 65-70 % правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно»

3. Оценивание экзамена

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 20 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- *отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание; нет ошибок в датах, терминах; наличие выводов, причинно-следственных связей.*

- *хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение); также есть неточности в датах и терминах.*

- *удовлетворительно, за частичное знание основных исторических событий, без видимых грубых ошибок в датах, описании исторических событий, терминах.*