

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ярошенко Николай Николаевич

Должность: проректор по учебно-методической деятельности

Дата подписания: 29.07.2026 16:58:38

Уникальный программный ключ:

25cc77c6d2a242799b1569189212ec549db4bb3f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:

Председатель УМС

Библиотечно-информационного факультета

Боронина Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»

Направление подготовки: 46.03.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки: Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ОПК-1 Способен применять на базовом уровне знания исторических наук при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности	ОПК1.3. Использует методы анализа исторических источников и историографического анализа в профессиональной деятельности	Знать: основные методологические подходы в научно-исследовательской деятельности. особые идентификационные и поисковые признаки, документа, а также те, которые специально формируются в результате его обработки. Уметь: применять знания в организации систем документальных коммуникаций; ориентироваться в системах ДОУ; Владеть: владеть методами сбора, анализа и синтеза источников информации на любом материальном носителе с зафиксированной на нем информацией в виде текста, звукозаписи (фонограммы), изображениями или их сочетаниями.	Задания текущей аттестации: опрос, доклад (презентация), коллоквиум. Задания промежуточной аттестации: итоговая контрольная работа/тест, зачет с оценкой
	ОПК-5 Способен самостоятельно работать с различными источниками информации и применять основы информационно-аналитической деятельности при решении профессиональных задач	ОПК-5.1 Владеет основными принципами работы с источниками информации, принципами сбора, анализа и обработки информации	

--	--	--	--

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест № 1

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ОПК-1	К типам исторических источников относятся:	а) Письменные б) Документальные в) Повествовательные г) Изобразительные
2.	ОПК-5.	Исключительно устная передача древнейших сакральных текстов вплоть до средневековья была характерна	а) для древнегреческой культуры б) для древнеиндийской культуры в) для древнееврейской культуры г) для древнеегипетской культуры
3	ОПК1.	Библиотека пергаменных текстов эллинистической и римской эпохи найдена	а) в афинском Пирее б) в пещерах у Мертвого моря в) в Наг-Хаммади г) в Киеве
4	ОПК-5.	Крупнейшее собрание речей доримской эпохи принадлежит	а) Демосфену б) Геродоту в) Диону Хризостому г) Цицерону
5	ОПК-1	К числу трех наиболее плодовитых древнеримских авторов не относится	а) Амвросий Медиоланский б) Цицерон в) Августин Блаженный г) Светоний
6	ОПК-5.	Основной правовой	а) Салическая правда

		кодекс Франкского королевства	б) Эклога в) Вестготская правда г) Закон судный людям
7	ОПК-1.	Памятники североевропейского эпоса («Беовульф», «Эдда», ирландские скелы и др.) записаны	а) фольклористами нового времени б) в языческие времена в) средневековыми христианами г) арабскими путешественниками
8	ОПК-5.	Древнейший сохранившийся летописный памятник Древней Руси	а) Начальный свод б) Повесть временных лет в) Слово о полку Игореве г) Сказание о Борисе и Глебе
9	ОПК-1	Ныне доступные архивные фонды России ведут начало	а) с IX-X вв. б) с XIV-XVI вв. в) с XVII-XVIII вв. г) с начала XX в.
10.	ОПК-5.	Старейшее периодическое издание в России	а) Вести-Куранты б) Санкт-Петербургские ведомости в) Московские ведомости г) Полярная звезда
11	ОПК-1.	Из государей Российской империи XVIII в. мемуары оставил(а)	а) Петр I б) Анна Иоанновна в) Екатерина II г) Иван VI
12	ОПК-5.	Источником по истории Первой мировой войны не являются	а) мемуары Э. Людендорфа б) труды У. Черчилля в) воспоминания О. фон Бисмарка г) «Очерки русской Смуты» А.И. Деникина
13	ОПК1.	Из руководителей СССР опубликовал мемуары, находясь на посту	а) Л.И. Брежнев б) Н.С. Хрущев в) М.С. Горбачев г) Г.М. Маленков
14	ОПК-5.	Источниковедение как научная дисциплина сложилось	А) в античности Б) в средние века В) в XVIII–XIX вв. Г) в XX в.
15	ОПК-5	Основоположником русской школы источниковедения письменных источников считается	А) Н.М. Карамзин Б) С.М. Соловьев В) В.О. Ключевский Г) А.С. Лаппо-Данилевский

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
16	ОПК-1.	К видам исторических источников не следует относить	а) вещественные источники б) монеты в) памятники художественной литературы г) кинохронику
17	ОПК-5.	Древнейшее сохранившееся историческое сочинение Китая	а) Чуньцю б) Шицзин («Исторические записки») в) Кодзики г) Махабхарата
18	ОПК1.	К числу важнейших археологических местонахождений протоиндийской цивилизации относится	а) Мохенджо-Даро б) Телль-Амарна в) Гиссарлык г) Иерихон
19	ОПК-5.	Древнейшим римским историком, сочинение которого сохранилось, является	а) Непот б) Саллюстий в) Тацит г) Фукидид
20.	ОПК-1.	Каким образом сохранялись труды античных языческих авторов в средневековье?	А) в силу случайных обстоятельств б) переписывались в монастырских скрипториях в) «вернулись» в Европу с мусульманского Востока г) были позднее обнаружены археологами
21.	ОПК-5.	Жанр «династийной истории» в средние века характерен	а) для Византии б) для Китая и Кореи в) для мусульманского мира г) для Мезоамерики
22..	ОПК-1.	Жанр исторического повествования в Индии появляется	а) с появлением письменности б) после мусульманского завоевания в) в новое время г) в ведическую эпоху
23.	ОПК-5.	Из государственных деятелей Руси не был писателем	а) Владимир Мономах б) Александр Невский в) Иван Грозный г) митрополит Иларион
24.	ОПК-1.	Крупнейший памятник дневниковой литературы XVI в. создал	а) М. Санудо б) Н. Маккиавелли в) А. Ришельё г) А. Курбский
25.	ОПК-5.	Историю английской революции XVII в.	а) Д, Юм б) лорд Кларендон

		описал как современник	в) Б. Франклин г) О. Кромвель
26.	ОПК-1.	Первая перепись населения в России проведена	а) в 1719 г. б) в 1897 г. в) в 1924 г. г) в 1989 г.
27.	ОПК-5.	Наиболее ранний пример использования кинематографа в политической пропаганде	а) фильмы компании Vitagraph об испано-американской войне 1898 г. б) советская официальная кинохроника в) «Триумф воли» Л. Риффеншталь г) фильмы братьев Люмьер
28.	ОПК=1.	Дисциплина, занимающаяся публикацией письменных источников, называется	А) Археология Б) Палеография В) Источниковедение Г) Археография
29.	ОПК-5.	К архивам, содержащим документы новейшей истории России, не относится:	А) РГАСПИ Б) ГАРФ В) РГАНИ Г) РГАДА
30	ОПК-5	Из вспомогательных исторических дисциплин конкретному виду, роду или типу источников не посвящена	А) палеография Б) нумизматика В) сфрагистика Г) генеалогия

Ключи к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1	а
2	б
3	б
4	а
5	г
6	а
7	в
8	а
9	б
10	а
11	в
12	в
13	а
14	в
15	г

№ вопроса	Правильный ответ
16	а
17	а
18	а
19	а
20.	б
21.	б
22..	б
23.	б
24.	а
25.	б
26.	б
27.	а
28.	г
29.	г
30	г

Критерии оценки:

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	<u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> <u>Правильность ответов на</u>	<u>Правильно выполнено 100% заданий предложенного теста</u>
Хорошо	<u>вопросы;</u> <u>Самостоятельность выполнения;</u>	<u>Правильно выполнено 50% заданий предложенного теста</u>
Удовлетворительно		<u>Правильно выполнено 25% заданий предложенного теста; выявлена несамостоятельность заполнения теста</u>
Неудовлетворительно		<u>Правильно выполнено менее 25% заданий предложенного теста</u>

2.2. Задания реконструктивного уровня *(обучающиеся демонстрируют способность синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал)*

2.2.1. Тематика контрольных работ по дисциплине

1. Основные понятия и задачи источниковедения
2. Источники по истории первобытного общества: обзор и классификация
3. Источники по истории древнейших цивилизаций Ближнего Востока: обзор и классификация

4. Источники по древней и средневековой истории Дальнего Востока: обзор и классификация
5. Источники по древней и средневековой истории Южной Азии: обзор и классификация
6. Основные повествовательные источники по истории Древней Греции и Древнего Рима
7. Документальные источники по истории античного мира
8. Источники по истории средневековой Западной Европы: обзор и классификация
9. Источники по истории Византии: обзор и классификация
10. Источники по истории Древней Руси: обзор и классификация
11. Документальные источники по истории русского средневековья
12. Повествовательные источники по истории русского средневековья
13. Источники по истории Ближнего и Среднего Востока средневековья и раннего нового времени: обзор и классификация
14. Особенности классификации источников по истории нового и новейшего времени: новые типы, роды и виды источников
15. Обзор основных групп документальных источников по истории России XVI—XVII вв.
16. Обзор основных групп документальных источников по истории России XVIII—XIX вв.
17. Обзор основных групп документальных источников по истории России XX в.
18. Мемуарные источники по истории России XX в.: обзор, примеры, история издания.

Критерии оценки:

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения темы;</u>	<u>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</u>
Хорошо	2. <u>Отсутствие фактических ошибок;</u>	<u>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</u>
Удовлетворительно	3. <u>Самостоятельность изложения темы;</u>	<u>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</u>
Неудовлетворительно		<u>Представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</u>

2.3. Задания практико-ориентированного и исследовательского уровня (обучающиеся демонстрируют способность самостоятельно отбирать и исследовать фактический и теоретический материал по дисциплине)

2.3.1. Примерная тематика докладов и рефератов

1. Источник (группа источников) по древней и средневековой истории Востока (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
2. Источник (группа источников) по истории античного мира (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика

3. Источник (группа источников) по истории средневековой Европы (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
4. Источник (группа источников) по истории Древней Руси (по выбору): происхождение, содержание, внутренняя и внешняя критика
5. Историческое событие в свете различных источников (по выбору, исследование не менее двух источников о событии)
6. Комплекс документальных источников об историческом событии нового времени (по выбору)
7. История политической партии в свете документальных источников (по выбору)
8. История органа государственной власти в свете документальных источников (по выбору)
9. Мемуары политического деятеля как исторический источник (по выбору)
10. Мемуары деятеля культуры как исторический источник (по выбору)
11. Документы личного происхождения (дневник, письма) как исторический источник (по выбору)
12. Видеодокумент, фотодокумент, группа фотодокументов как исторический источник (по выбору)
13. Сообщения средств массовой информации об актуальном событии: источниковедческая критика
14. Памятник искусства, архитектуры как исторический источник (по выбору)
15. Источники по истории моей семьи: обзор, источниковедческий анализ.

Критерии оценки:

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	4. <u>Полнота изложения темы;</u>	<u>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</u>
Хорошо	5. <u>Отсутствие фактических ошибок;</u>	<u>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</u>
Удовлетворительно	6. <u>Самостоятельность изложения темы;</u>	<u>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</u>
Неудовлетворительно		<u>Представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</u>

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Список вопросов к зачету:

1. Источниковедение: история, теория, методы.
2. Источниковедение истории древнейших цивилизаций Востока
3. Источниковедения древней и средневековой истории Дальнего Востока

4. Источниковедение древней и средневековой истории Южной Азии
5. Источниковедение истории античного мира
6. Источниковедение истории европейского средневековья
7. Источниковедение древнерусской истории
8. Источниковедение истории исламского мира в средние века и раннее новое время
9. Источниковедение нового и новейшего времени: общая характеристика
10. Источники российской истории XVII-XVIII вв.
11. Источники западноевропейской истории XVII-XVIII вв.
12. Источники российской истории XIX в.
13. Источники западноевропейской и американской истории XIX в.
14. Источники по истории Востока XIX в.
15. Источники истории XX в.: общая характеристика, особенности классификации, проблемы доступности и анализа
16. Источники российской истории XX в.: общая характеристика
17. Источники по истории революции и Гражданской войны в России
18. Источники по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны
19. Мемуарная литература как исторический источник
20. Средства массовой информации как исторический источник

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/зачтено	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями: – владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.
«хорошо»/зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший». Ответ студента показывает, что он – ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками; – обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей
«удовлетворительно»/зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный». Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимыми компетенциями: – допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников; – не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей
«неудовлетворительно»/не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы. Студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения. Отсутствует представление об методике источниковедческой работы и конкретных источниках. Компетенции не усвоены.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Работа на семинаре, представление докладов

На семинаре представляется в электронном или распечатанном виде издание исторического источника, с которым обучающиеся должны ознакомиться заранее. Высказываются аргументированные мнения о научных качествах анализируемого текста.

Может быть представлен заранее подготовленный доклад, основанный на непосредственном и детальном знакомстве с представляемым текстом или группой текстов. Докладчик ставит задачу и цели, обрисовывает проблему исследования, методы и методологию, докладывает основные результаты исследования, делает выводы, демонстрирует способность осуществлять синтез информации, применять системный подход для решения задач.

Студенту отводится 15 минут на доклад и до 5 минут на ответы на вопросы студентов. Если презентация затягивается и продолжается более 5 минут, оценка докладчику снижается за неумение эффективно распределить время выступления.

Оценка «отлично» — тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно

Оценка «хорошо» — тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности

Оценка «удовлетворительно» — изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер

Оценка «неудовлетворительно» — представлено фрагментированное, избыточное ошибками или целиком неоригинальное изложение темы

2. Тестирование

Тестирование проводится в письменном виде

На тестирование отводится 30 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15 вопросов.

При 100 % правильных ответов выставляется оценка «отлично».

При 50% правильных ответов выставляется оценка «хорошо»

Для получения оценки «отлично» или «хорошо» тест должен быть написан исключительно самостоятельно.

При 25% правильных ответов выставляется оценка «удовлетворительно»

При меньшем количестве правильных ответов выставляется оценка «неудовлетворительно»

3. Оценивание зачета

По итогам практических занятий и ответов на вопрос зачета выставляется оценка:

Зачтено (отлично) – по итогам практических занятий (выполненные на «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «отлично»); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников, – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.

Зачтено (хорошо) – по итогам практических занятий (выполненные на «хорошо» или «отлично» тестовые задания, не менее 5 представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с оценкой «хорошо» и «отлично» либо не менее 10 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников, демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками, обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей.

Зачтено (удовлетворительно) – по итогам практических занятий (выполненные с положительной оценкой тестовые задания, наличие представленных докладов, рефератов или сданных контрольных работ с положительной оценкой, либо не менее 5 выступлений в ходе опроса на семинаре); либо за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников, не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе, может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей

Не зачтено (неудовлетворительно) – за устный ответ на вопрос зачета, показывающий, что студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения, не имеет представления об методике источниковедческой работы и конкретных источниках.